



ÚŘAD PRO TECHNICKOU NORMALIZACI,
METROLOGII A STÁTNÍ ZKUŠEBNICTVÍ

①

Váš dopis značky / ze dne
725/13/DZS

Naše značka
04052/4000/2013-002

Vyřizuje / linka
Stejskalová Kateřina

Praha
2013-04-19

Věc: odpověď na žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane inženýre,

dne 5. dubna 2013 obdržel Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (dále jen „ÚNMZ“) Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) následujícího znění:

„Dovolujeme se na Vás obrátit ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. s dotazem týkajícím se výkladu pojmu „výrobce“ v ustanovení § 2 písm. d) ve spojení s ustanovením § 13 odst. 2 zákona č. 22/ 1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů.

Dotaz zní, zda výrobce stanoveného výrobku podléhajícího posouzení shody ve smyslu zákona č. 22/1997 Sb., který má sídlo ve Švýcarsku, je v souvislosti s uvedením tohoto výrobku na trh v České republice oprávněn vydat ES prohlášení o shodě. Samozřejmě za předpokladu, že takový výrobce disponuje certifikátem o posouzení shody vydaným autorizovanou osobou dle zákona č. 22/1997 Sb.

Tento dotaz činíme s ohledem na někdy ne zcela jednoznačný výklad příslušných ustanovení zákona č. 22/1997 Sb., týkající se vydávání ES prohlášení o shodě u výrobků dovážených z oblasti mimo Evropskou unii.“

K Vaší žádosti Vám sdělujeme, že ÚNMZ není oprávněn k výkladu zákonů, tedy ani k výkladu zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ani nařízení vlády vydaných k jeho provedení. Níže uvedená odpověď tedy není odpovědí podle InfZ. Přestože Váš dotaz není úplně jednoznačný, usuzujeme, že směřuje k podání informací k harmonizovaným stavebním výrobkům. Tyto informace Vám zasíláme níže. Pokud jste žádal o jiné informace, obraťte se přímo na ředitele odboru státního zkušebnictví, Ing. Viktora Bracha, ale způsobem již nepodléhajícím InfZ.

K části Vaší žádosti ve znění „Dotaz zní, zda výrobce stanoveného výrobku podléhajícího posouzení shody ve smyslu zákona č. 22/1997 Sb., který má sídlo ve Švýcarsku, je v souvislosti s uvedením tohoto výrobku na trh v České republice oprávněn vydat ES prohlášení o shodě. Samozřejmě za předpokladu, že takový výrobce disponuje certifikátem o posouzení shody vydaným autorizovanou osobou dle zákona č. 22/1997 Sb.“ Vám tedy sdělujeme, že výrobce stanoveného výrobku, který při uvedení na trh na území ČR podléhá povinnosti posouzení shody ve smyslu zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, má povinnost vydat prohlášení o shodě všude tam, kde to směrnice Nového přístupu vyžadují. Pokud se týká výrobce sídlícího ve Švýcarsku, platí, že podle **Dohody mezi Evropským společenstvím a Švýcarskou konfederací o vzájemném uznávání posuzování shody** se na výrobce, který má sídlo ve Švýcarsku, a který uvádí na jednotný evropský trh výrobek, který spadá do některé odvětvové kapitoly Přílohy 1 této Dohody, pohlíží jako na výrobce z EU.

Pokud výrobky Vašeho zájmu spadají pod směrnici 89/106/EHS, o stavebních výrobcích (Construction products Directive – CPD), jak lze usoudit z profilu Vaší firmy a Vaší zmínky o ES prohlášení o shodě, potom se postup posuzování shody odvíjí od nařízení vlády č. 190/2002 Sb., o technických požadavcích na stavební výrobky označovaných CE, ve znění pozdějších předpisů, které je transpozicí směrnice 89/106/EHS. V závislosti na předepsaných postupech musí výrobce do procesu posuzování shody zapojit autorizovanou/notifikovanou osobu dle zákona č. 22/1997 Sb., která v daných případech vydá certifikát posouzení shody.

S pozdravem



PhDr. Lenka Němečková
ředitelka odboru Kancelář Úřadu